

Betreft: lezersbrief aan de redactie van De Standaard en Het Nieuwsblad – reactie op het artikel van 4/09/10 ‘Meer Eeklonaren voor dan tegen de Ring’

Geachte redactie,

In uw bijdrage van zaterdag 4 september onder de titel ‘Meer Eeklonaren voor dan tegen de Ring’ maakt het Ringplatform het al te bont.

Natuurlijk zijn ook niet-Eeklonaren bezorgd over de doortrekking van de Ring aan de rand van Het Leen, een door Europa erkend leefgebied van vogels, zoogdieren, planten en bomen. Niet enkel mensen uit de streek maar natuurliefhebbers en recreanten uit heel Vlaanderen maken zich grote zorgen. Immers hier wordt weer een natuurgebied bedreigd.

Het Ringplatform gaat kort door de bocht als het in haar onverdroten drift het comité Eeklotegendering te schande te zet bij de cijfers voor doorgaand verkeer en bestemmingsverkeer. Het comité Eeklotegendering verwijst hiervoor naar de ‘nota herkomstbestemmingsonderzoek’ van Grontmij, uitgevoerd in opdracht van de stad zelf. Daarin staan cijfers voor bestemmingsverkeer die variëren van 65% tot 91%, afhankelijk van factoren als plaats en tijd. Nemen we bijvoorbeeld de Tieltsesteenweg en de Gentssesteenweg, dan zien we cijfers voor verkeer dat in het centrum van Eeklo moet zijn van respectievelijk 84% en 65% (verkeer stadinwaarts) en van 79% en 65% (staduitwaarts). Dit voorbeeld toont trouwens ook aan dat het grootste deel van het bestemmingsverkeer op de as Gent-Eeklo-Maldegem zit.

In het persbericht waarnaar het Ringplatform verwijst, hebben wij het vooral over de teloorgang van de woonkwaliteit en recreatiemogelijkheden in het gebied, de unieke kans die men laat voorbijgaan om Eeklo met Het Leen te verbinden, over de bedreigingen voor Het Leen en het niet bereiken van de doelstelling om een veilig en leefbaar centrum te realiseren. Ons eerste alternatief is immers altijd geweest dat er verkeerstechnische maatregelen moeten worden getroffen om het overtollige verkeer uit het centrum van Eeklo te halen. Een afleiding van het zwaar verkeer naar de bestaande ring vanuit de industriezone zou al wat soelaas bieden en het verplicht gebruik van de Expresweg vanuit Maldegem en Gent zou een ander luik van een dergelijk alternatief zijn. De zogenaamde ‘Meetjeslandse ruit’ (Expresweg N49-N44-E40-R4) wordt op dit moment namelijk onvoldoende benut.

De plannen die nu voorliggen zullen als gevolg hebben dat er nog steeds veel verkeer door Eeklo moet en dat de plannen om een leefbare en veilige doortocht te maken zullen uitmonden in dagdagelijkse files. Met andere woorden: een ring maakt Eeklo niet veiliger. Daarom heeft het comité Eeklotegendering altijd gepleit voor het herinrichten van de doortocht als eerste prioriteit.

Dat het Ringplatform meer Eeklonaren vertegenwoordigt dan het comité is nog nooit gebleken, zeker niet bij de laatste verkiezingen waarbij de zelfbenoemde ‘Lady of the Ring’ niet verkozen werd in de coalitie die de doortrekking van de Ring kost wat kost wil realiseren.

Nog in Het Nieuwsblad van 4 september lezen we dat vrachtwagens voor het bouwen van het nieuwe fusieziekenhuis AZ Alma door het centrum van Eeklo zullen moeten omdat er geen ring ligt. De vrachtwagens hoeven helemaal het centrum niet te belasten: het nieuwe fusieziekenhuis komt vlakbij 'den teut'. Het zwaar verkeer moet dus afgeleid worden langs de Meetjeslandse ruit (zie hoger). Deze bestaande wegen hebben immers een belangrijke functie te vervullen, maar uit dit nieuwsbericht blijkt dat men dit in Eeklo soms vergeet...

Het is duidelijk dat het stadsbestuur de ring absoluut wil verwezenlijken. Men stuurt de inwoners van Eeklo echter met een kluitje in het riet, want we benadrukken het nogmaals: zolang er geen maatregelen worden genomen waarbij de doortocht door Eeklo grondig opnieuw wordt ingericht, zal het centrum van de stad niet veiliger worden – niet voor kinderen, niet voor fietsers, niet voor voetgangers of andere zwakke weggebruikers.

Comité Eeklotegendering
info@eeklotegendering.be